

Rapporteur Monsieur Christian BAYON

Le niveau des candidats est très hétérogène : le jury a rencontré d'excellents candidats mais malheureusement aussi des candidats extrêmement faibles présentant des lacunes inacceptables et donc sévèrement sanctionnées par la notation.

PRÉSENTATION DE L'ÉPREUVE

L'épreuve dure une heure : une demi-heure de préparation et une demi-heure de présentation.

Les candidats ont à résoudre, sans calculatrice ou avec celle de l'examineur, un exercice de physique et un de chimie, qu'ils présentent ensuite dans l'ordre de leur choix. L'interrogation de physique dure très précisément vingt minutes, celle de chimie, dix minutes, et il est vivement conseillé de respecter les mêmes durées lors de sa préparation.

Les points sont attribués d'une part à la prestation de physique, d'autre part à celle de chimie : l'impasse sur une partie ou sa non-préparation pendant l'épreuve est donc très pénalisante.

QUELQUES REMARQUES SUR LA FORME

C'est un oral : une partie des points est attribuée au dynamisme et à la qualité d'expression ainsi qu'au soin apporté à la présentation du tableau lors de l'exposé.

Il faut s'exprimer à haute et intelligible voix et rendre l'oral vivant.

Le jury attend du candidat qu'il prenne la parole en présentant très succinctement son problème pour montrer qu'il l'a compris (il ne s'agit pas de relire l'énoncé), même s'il n'a pas su le résoudre. Avant de se lancer dans les calculs, il doit indiquer en quelques mots la méthode qu'il compte appliquer, énoncer clairement les théorèmes ou les principes qu'il utilise sans oublier les hypothèses et préciser le système. Trop souvent cette présentation est oubliée. Prévoir l'évolution permet souvent d'éviter des erreurs par la suite.

Le candidat doit également commenter rapidement les résultats obtenus : homogénéité, évaluation d'ordres de grandeur, comparaison avec des résultats de cours, sens physique ...

L'examineur questionne le candidat : ce n'est pas systématiquement pour signaler une erreur ! C'est parfois pour éclaircir, préciser un point ou contrôler une connaissance.

L'épreuve est courte, il n'est pas nécessaire de tout écrire, certaines choses peuvent être expliquées oralement. On peut raisonner sur un schéma propre et clair correspondant à l'énoncé mais enrichi en informations utiles.

Dans l'ensemble, la présentation écrite et orale a été satisfaisante même si trop peu de candidats font l'effort de présenter leur problème. Certains ont une attitude trop attentiste : le jury attend un effort de leur part, d'autres ont par contre montré une attitude très positive et très volontaire sur des sujets qui leur semblaient difficiles, la note obtenue en tient compte.

Quelques-uns semblent désabusés (ce sont en général ceux qui ont choisi d'ignorer certaines parties du programme).

QUELQUES REMARQUES SUR LE FOND

Ne pas oublier que la préparation comporte deux années, le programme de Sup est trop souvent oublié.

Attention, la calculatrice n'est pas autorisée pendant la préparation : les formules, les théorèmes mais aussi leurs hypothèses d'utilisation doivent être connus. Trop d'étudiants montrent ainsi à l'oral l'ignorance de formules élémentaires. Trop de candidats ne connaissent pas leur cours ou trop superficiellement : formules connues au signe près, ou sans comprendre à quoi elles correspondent, confusion entre les grandeurs scalaires et les grandeurs vectorielles ; on doit écrire $\text{div } \vec{E}$, $\text{rot } \vec{B}$, $\text{grad } V$..

Les élèves ont des difficultés pour nommer les grandeurs utilisées, le vocabulaire doit être le plus précis possible.

De nombreux élèves utilisent des formules complexes qu'ils ne maîtrisent pas, alors que des notions simples auraient permis d'obtenir le résultat. Il n'y a en général pas assez de réflexion au préalable sur le problème posé.

Signalons que le nom des lois doit aussi être connu notamment en thermochimie.

Précisons quelques points qui semblent mal assimilés des candidats :

PHYSIQUE

- Mécanique

Avant de commencer les calculs, il faut :

- Préciser le système étudié,
- Préciser le référentiel (sans confondre référentiel et base de projection), indiquer s'il est galiléen ou non,
- Faire un bilan des forces,
- Préciser les axes de projection,
- Prévoir le mouvement..

Quand le référentiel est galiléen, il ne faut pas faire intervenir les forces d'inertie d'entraînement et de Coriolis même si le système étudié est en rotation.

Pour un système, quand on écrit $\vec{F}_{\text{ext}} = m\vec{a}$, il faut préciser qu'il s'agit de l'accélération du centre de masse du système considéré. De nombreux candidats ont des difficultés pour justifier le caractère « pseudo-isolé » ou « conservatif » d'un système et encore plus pour l'exploiter ($\vec{V}_G = \vec{cte}$, ou $E_m = cte$).

Le théorème du moment cinétique est souvent inconnu et mal utilisé. Son utilisation permet de simplifier la mise en équation des mouvements de rotation par rapport à un axe fixe.

Le théorème de l'énergie cinétique n'est pas réellement connu (le travail des forces intérieures est trop souvent oublié, même s'il est nul, il faut le préciser). L'énergie cinétique d'un solide ne se réduit pas à $\frac{1}{2}mv^2$ (v de qui ?). L'utilisation de la méthode énergétique permet de réduire le problème à une seule équation.

Lors des mouvements sans frottements, il ne faut pas oublier la réaction du support.

La solution de $\ddot{\theta} = -\omega^2\theta$ ne nécessite pas de passer par l'équation caractéristique.

On a pu noter de nombreuses confusions entre les différentes grandeurs : énergie cinétique, moment cinétique, moment d'inertie.

Le calcul de la force de rappel d'un ressort reste très imprécis et le résultat est souvent faux : il y a de nombreuses erreurs de signes, il faut vérifier que l'expression proposée correspond bien à une force de rappel. Un schéma permet souvent d'éviter des erreurs.

L'utilisation de la base locale ($\vec{e}_r, \vec{e}_\theta, \vec{e}_z$) en coordonnées cylindriques pose encore trop de problèmes.

- Optique

Les candidats savent en général faire le schéma équivalent du Michelson, mais beaucoup ne savent pas calculer la différence de marche entre deux rayons.

La notion d'objet et d'image n'est pas maîtrisée par tous (notamment dans le cas du miroir plan).

La construction géométrique dans le cas des lentilles minces pose problèmes.

- Thermodynamique

Le cours est en général très mal assimilé par les candidats :

Rappelons qu'un équilibre thermodynamique = Equilibre thermique + Equilibre mécanique.

On ne peut ignorer les deux principes : énoncé, écriture.

Les calculs de variation d'entropie, d'entropie créée ne sont pas assimilés. Il faut savoir que c'est une fonction d'état et les conséquences que l'on peut en tirer.

$PV^\gamma = \text{cste}$ ne peut pas s'appliquer si la transformation n'est pas réversible, elle ne s'applique pas non plus pour les liquides et les solides.

Beaucoup ne connaissent pas la relation fondamentale pour des fluides en écoulement permanent $\Delta h + \Delta E_c = Q + W_{\text{utile}}$.

Pour un solide ou un liquide incompressible, $Q = \Delta H = C \Delta T$.

Cycle de Carnot non connu.

Le cours sur les changements d'état d'un corps pur n'est pas du tout connu : expressions de ΔH , ΔS non connues, confusion dans les diagrammes (P, V) et (P, T). La courbe de saturation est souvent inconnue.

Les mélanges posent problèmes.

- Electromagnétisme

De nombreux candidats confondent V, \vec{E} et \vec{B} ou confondent le théorème d'Ampère et le théorème de Gauss.

Quelques candidats ne connaissent pas les équations de Maxwell !

En électrostatique, la réalisation d'intégrations sur un volume ou une surface a posé problème. Pour appliquer le théorème d'Ampère, il faut choisir un contour, le dessiner et l'orienter.

Trop de candidats n'ont pas pu résoudre les exercices d'induction électromagnétique faute de connaissance sur tel ou tel point de cours fondamental : expression de la force de Laplace (où

se situe \vec{dl} ?), expression de la f.e.m. induite, ...

Le circuit doit être orienté (souvent arbitrairement) pour calculer la f.e.m. induite.

Attention, ne pas inverser \vec{E} et \vec{B} dans la définition du vecteur de Poynting. Il faut en outre connaître l'utilité de ce vecteur.

Il faut savoir ce que signifie onde plane, onde progressive, onde polarisée.

CHIMIE

- Chimie des solutions

Avant de commencer les calculs, il faut préciser les propriétés chimiques des espèces rencontrées et prévoir oralement l'évolution chimique. Il faut être capable d'écrire la réaction chimique correspondant au problème posé.

Il faut maîtriser la méthode utilisée (utilisation de l'électroneutralité, réaction prépondérante, etc...) et savoir justifier les hypothèses faites.

Certains candidats ne savent pas différencier un acide d'une base, ou un acide fort d'un acide faible.

Il faut savoir équilibrer une demi-équation rédox et connaître la formule de Nernst (oubli des H^+) et savoir quel est l'oxydant et quel est le réducteur.

Il faut savoir définir l'équivalence en terme d'échange et ne pas écrire systématiquement $C_1V_1 = C_2V_2$, qui n'est pas toujours valable..

A partir d'une courbe de dosage acido-basique, de nombreux candidats sont incapables de dire si l'acide (ou la base) est fort ou faible.

Il faut savoir écrire la réaction de dissolution totale de certains sels dans de l'eau (sels de sodium, de potassium etc...)

Il faut connaître le nom de la verrerie utilisée, ainsi un candidat verse la solution à l'aide d'une épuisette !

Le calcul du pH des solutions aqueuses pose problème.

- Thermochimie

De nombreux candidats ne savent pas compléter un diagramme d'Ellingham et prévoir à partir de ce diagramme les réactions chimiques. Il faut être capable de justifier les domaines de prédominances.

Les lois de déplacement des équilibres sont encore trop souvent ignorées.

Il y a de nombreuses confusions entre l'enthalpie libre standard, l'affinité chimique et le potentiel chimique, la notion d'affinité chimique n'est pas assez exploitée.

Il faut savoir calculer $\Delta_r S^\circ$ et $\Delta_r G^\circ$ à l'aide d'un tableau de données et la constante de l'équilibre à partir de $\Delta_r G^\circ$.

Attention aux erreurs d'unités ($\Delta_r G^\circ$, V, P).

Pour le calcul de la variance, il n'y a qu'une seule phase gazeuse, même s'il y a plusieurs espèces gazeuses. Cette partie est très mal maîtrisée, surtout en ce qui concerne son interprétation. Si on veut appliquer la formule de Gibbs, il faut la connaître (sans calculatrice).

La signification physique et l'utilité de l'enthalpie d'une réaction $\Delta_r H^\circ$ est souvent inconnue.

L'équation des gaz parfaits n'est pas valable pour les solides et les liquides.

Faire une combinaison linéaire des grandeurs de réactions n'est jamais justifiée (il faut évoquer la notion de fonction d'état).

Attention aux erreurs de signes dans les formules : on exploite le signe des grandeurs thermodynamiques ; si les formules sont connues au signe près, les conclusions sont fausses.

En conclusion, les exercices posés restent très classiques et requièrent des candidats un savoir de base. Ils sont trop nombreux à montrer de réelles capacités de réflexion sans pouvoir résoudre un exercice faute de connaissances élémentaires rigoureuses.

Il est essentiel de connaître les bases du cours et notamment celles de première année qui sont trop souvent oubliées.

Certains candidats ont appris le cours mais n'ont manifestement rien compris. Un étudiant qui connaît son cours et qui sait faire les applications simples obtient en général la moyenne.

MOYENNE	10,63
ECART TYPE	3,71
NOTE MAX	19,00
NOTE MIN	1,00

